

# 출판 및 논문윤리내규

2009. 9. 11. 제정  
2011. 10. 14. 개정  
2014. 10. 10. 개정

**제 1조(목적)** 이 출판 및 논문윤리규정은 한국통신학회(이하 학회라 함)에서 발간하는 논문지와 학술대회 논문집에 연구 결과를 게재하고자 논문을 투고할 때 논문의 진실성을 명확히 밝히도록 연구자의 역할과 책임에 대한 원칙을 제시하는데 그 목적이 있다.

**제 2조(적용대상)** 이 규정은 학회에서 발간하는 학회지, 논문지에 투고 및 게재된 논문과 학회 주관 학술대회에 투고 및 발표된 논문에 대하여 적용한다.

## 제 3조(용어정의)

1. 위조: 연구 결과를 허위로 만드는 행위
2. 변조: 실험의 재료, 장비, 과정 등을 조작하거나, 연구 결과를 임의로 바꾸거나 빼는 행위
3. 왜곡: 데이터의 일부를 과장하거나 축소하여 잘못된 결론에 도달하게 하는 행위
4. 표절: 다른 사람의 연구 결과의 전부 또는 일부를 출처를 밝히지 않고 그대로 또는 다른 형태로 바꾸어 사용하는 행위 또는 다른 사람의 연구 결과의 핵심 개념의 전부 또는 일부를 출처를 밝히지 않고 사용하는 행위
5. 자기표절: 이미 출판된 자신의 연구 결과의 전부 또는 일부를 출처를 밝히지 않고 그대로 또는 다른 형태로 바꾸어 사용하는 행위
6. 중복투고: 이미 다른 곳에 투고되어 심사중이거나 출판된 자신의 논문과 상당 부분 겹치는 내용을 다시 투고하는 행위

## 제 4조(저자자격)

1. 논문의 저자는 연구를 계획하며 수행하고 결과를 분석하여 논문을 완성하는데 기여한 자를 말한다.
2. 교신저자는 논문 투고의 전 과정을 책임지는 저자를 말하며, 공동저자 포함, 논문 투고, 논문 수정 등에 있어 모든 공동저자들에게 동의를 얻어야 한다.

## 제 5조(논문투고)

1. 학회 논문지와 학술대회 논문집에 투고되는 논문은 새로운 발견이나 견해, 기존 연구에 대한 새로운 해석, 또는 기존 연구에 대한 발전적 이해에 대한 내용을 담고 있어야 한다.
2. 학회 논문지와 학술대회 논문집에 투고되는 논문의 연구 결과는 위조, 변조, 왜곡되지 않아야 한다.
3. 다른 사람의 연구 결과를 인용할 때에는 반드시 출처를 밝혀야 한다.
4. 이미 출판된 자신의 연구 결과에서 그림, 표, 문장, 주요 결론 등을 사용하는 경우에는 반드시 인용하여야 한다. 또한, 다른 언어를 사용하는 것을 포함하여 투고, 심사, 출판 중인 관련 또는 모든 유사 논문들에 대하여 밝혀야 한다.
5. 다음의 경우에는 본 학회 논문지에 투고하는 것이 가능하다.
  - 가. 학회 또는 국내외 다른 학회 주관의 학술대회에 이미 발표한 논문을 의미 있게 발전시켜 본 학회 논문지에 투고하는 것은 가능하다. 다만, 이미 발표한 학술대회 논문은 반드시 인용되어야 하며, 투고된 논문에서 어떠한 의미 있는 발전이 이루어졌는지를 밝혀야 한다. 학술대회에 초록을 발표한 경우에도 본 학회 논문지에 투고하는 것은 가능하다. 다만, 이 사실을 반드시 밝혀야 한다.
  - 나. 기존에 다른 논문지 또는 학술대회 논문집에 다른 언어로 발표된 동일 저자의 논문을 전부 또는 상당 부분을 번역한 것을 포함하여 투고하는 경우에는 기존 논문지와 학회 논문지의 독자가 현저히 다르거나 기존 학술대회와 학회 학술대회 참가자가 현저히 다른 경우에는 허용할 수 있다. 다만, 기존 논문이 이미 출판되어 있어야 하고, 투고시 이를 인용하거나 이 사실을 밝혀야 하며, 기존 논문의 내용을 번역하여 사용하는 것에 대해서는 저자의 책임 하에 이루어져야 한다.

## 제 6조(윤리위반에 대한 처리)

1. 본 학회에서 게재 및 발표된 논문 중에서 위조, 변조, 왜곡, 표절, 자기표절, 중복투고 등의 부정행위 문제가 제기되는 경우, 학술부회장은 해당 논문의 담당 편집위원장, 해당 상임이사 및 담당위원을 포함한 6인 이내의 조사위원회를 2주 이내로 구성한다. 이때 조사위원회의 위원장(이하 위원장이라 함)은 학술부회장이 맡는다.
2. 위원장은 조사위원회 구성 후 2주 이내에 해당 논문의 모든 저자에게 논문의 부정행위 관련 질의서를 발송하고, 이에 관하여 2주 이내에 각 저자가 문서로서 소명할 것을 요구한다. 소명서가 접수되면 위원장은 2주 이내에

조사위원회를 소집하여 해당 논문 저자의 소명에 관한 심사를 한다. 저자의 부정행위가 인정되는 경우, 부정행위의 내용을 결정하고, 부정행위의 경중에 따라 엄중 문책, 문책, 경고 등의 등급에 관한 판정을 한다.

3. 위원장은 조사위원회의 논문 부정행위에 관한 판정 결과를 본 학회 회장에게 보고한다. 본 학회 회장은 이 안건을 본 학회 이사회에 회부한다. 부정행위에 관한 이사회 의결 후 본 학회 회장은 다음과 같은 조치를 취한다.

가. (경고) 해당 논문의 모든 저자에게 이에 관한 사실을 알리고, 기 게재된 논문을 철회하며 향후 논문의 작성시에 주의하도록 경고 조치한다.

나. (문책) 해당 논문의 모든 저자에게 이에 관한 사실을 알리고 기 게재된 논문을 철회하며 이를 학회의 홈페이지 게시판에 1개월 동안 게시하고 해당 저널에도 게시한다. 또한 현재 본 학회에서 부정행위 저자들이 제출하여 심사 중인 모든 논문 및 게재를 위해 대기 중인 모든 논문을 취소한다. 그리고 해당 논문의 부정행위가 인정된 모든 저자들은 향후 1년 동안 본 학회에 논문을 제출할 수 없도록 한다.

다. (엄중문책) 해당 논문의 부정행위가 인정된 모든 저자들의 소속 기관장 및 저자들에게 이 사실을 공문으로 통보하고 또한 관련 학회 회장에게 이 사실을 통보한다. 그리고 기 게재된 논문을 철회하고 이를 학회의 홈페이지에 3개월 동안 게시하고 해당 저널에도 게시한다. 또한 현재 본 학회에서 부정행위 저자들의 심사 중인 모든 논문 및 게재를 위해 대기 중인 모든 논문을 취소한다. 그리고 해당 논문의 부정행위가 인정된 모든 저자들은 3년 동안 본 학회에 논문을 제출할 수 없도록 한다.

라. 위의 조치 후에 본 학회 회장은 논문 표절의 경우에는 원 논문의 저자들에게 사과의 공문을 발송한다.

## 부 칙

1. 이 규정은 2014년 10월 10일부터 적용한다.
2. 이 규정에 명시되지 않은 사항은 편집위원회의 심의, 결정에 따른다.

# Publishing and Manuscript Ethics Bylaws

Enacted on September 11, 2009

Revised on October 14, 2011

Revised on October 10, 2014

## Article 1 (Purpose)

The purpose of these bylaws is to present principles for the roles and responsibilities of a researcher who submits a manuscript on his/her research results for publication to conference proceedings and academic journals which are published by the Korean Institute of Communications and Information Sciences (hereafter referred to as the Society) so that integrity of the concerned manuscript can be identified clearly.

## Article 2 (Scope of Application)

These bylaws shall be applied to the manuscripts to be submitted to or to be published in the academic journals published by the Society and to the manuscripts to be submitted to or to be presented at the academic conferences organized by the Society.

## Article 3 (Definition of Terms)

1. Forgery: The act of forging research results.
2. Falsification: The act of fabricating materials, equipment, processes, etc. of experiments or the act of changing or omitting research results in a false manner.
3. Distortion: The act of drawing wrong conclusions by exaggerating or reducing a part of the relevant data.
4. Plagiarism: The act of using—as is or in a changed form—all or part of another person's research results without identifying the source or using all or part of the key concepts of another person's research results without identifying the source.
5. Self-plagiarism: The act of using—as is or in a changed form—all or part of one's own research results already published, without identifying the source.
6. Overlapping submission: The act of submitting substantial content overlapping with one's own paper already submitted or published.

## Article 4 (Authorship)

1. The author of a manuscript refers to the one who has contributed to the completion of the manuscript by planning and executing the research and analyzing the research results.
2. The corresponding author refers to the one who takes charge of the entire process of submitting the manuscript, and he/she should obtain approval of all co-authors in such matters, such as inclusion of co-authors, submission of the manuscript and revision of the manuscript.

## Article 5 (Submission of Manuscript)

1. The manuscript to be submitted to the Society's academic journals or academic conferences should include new findings or views, new interpretations of existing studies or developmental understanding of existing studies.
2. The research results in the manuscript to be submitted to the Society's academic journals or academic conferences should not be forged, fabricated or distorted.
3. In the case of quoting another person's research results, the source should be identified without exemption.
4. In the case of using figures, tables, sentences or major conclusions from one's own research results already published, they should be identified as quotes without exemption. Also, all related or similar manuscripts in the course of submission, reviewing or publication (including those in other languages) should be identified.
5. Submission to the Society's academic journals is allowable in the following cases:
  - a) It is possible to develop in a meaningful way a manuscript already presented at an academic conference organized by the Society or other domestic or international academic societies, for submission to one of the Society's academic journals. However, the manuscript already presented at the academic conference should be quoted without fail, and any meaningful development made to the submitted manuscript should be identified. In case of only an abstract was presented at a previous academic conference, submission of the concerned manuscript to one of the Society's academic journals is also possible, if this fact should be announced without fail.
  - b) In the case of submitting a manuscript that includes translations of all or part of a paper by the same authors presented in other language at other journal or other academic conference, submission is allowed if there is a noticeable difference between the readers of the other journal and those of the Society's academic journal or between the participants of the other academic conference and those of the Society's academic conference. However, the paper in other language should be an already published one, and also should be quoted or identified at the time of submission. As for translating and using contents of the existing paper, the author should take charge of the process.

## Article 6 (Handing of Ethics Violations)

1. In case questions of unethical act such as forgery, falsification, distortion, plagiarism, self-plagiarism, and overlapping submission are raised against the manuscript presented at or published by the Society, the vice president in charge of academic affairs shall organize an investigating committee consisting of six members or less including the editor-in-chief in charge of the concerned paper and the concerned executive director, within two weeks. The vice president in charge of academic affairs shall become the chairman of the investigating committee (hereafter referred to as the Chairman).
2. The Chairman shall send a letter of inquiry on unethical acts (with regard to the concerned manuscript) to all authors of the concerned manuscript, within two weeks from the organization of the investigating committee, and demand them to

submit individually a written explanation within two weeks. Upon receiving the letters of explanation, the Chairman shall convene a meeting of the investigating committee to review the explanation by the authors of the concerned manuscript within two weeks. In case unethical acts are recognized at the meeting, the committee shall determine the contents of the unethical acts, and make a decision on disciplinary action by selecting one among “severe reprimand” and “reprimand” and “warning”, in accordance with the gravity of the unethical act.

3. The Chairman shall report the investigating committee’s judgment and decision on the unethical acts (with regards to the concerned manuscript) to the president of the Society, who shall refer the case to the Society’s board of directors. After the board’s voting on the final decision regarding the unethical acts, the president of the Society shall take the following steps:
  - a) Warning — All authors of the concerned manuscript shall be notified of this fact and the already published manuscript shall be invalidated. A warning shall be given so that the authors should take caution in writing manuscripts in the future.
  - b) Reprimand — All authors of the concerned manuscript shall be notified of this fact and the already published manuscript shall be invalidated. Also, the fact of plagiarism and the resultant deletion shall be posted on the Society’s website for one month and announced in the concerned journal. Also, all the manuscripts of the authors found guilty of misconduct currently under review by the Society or waiting to be published in the Society’s publications shall be disqualified. In addition, all the authors found guilty of misconduct of the concerned manuscript shall be disqualified in submitting manuscripts to the Society for the coming 12 months.
  - c) Severe Reprimand — This fact shall be notified to all the authors of the concerned manuscript and to the department head of the affiliated institution of the authors found guilty of misconduct as well. Also, the already published manuscript shall be invalidated and the fact of plagiarism and the resultant deletion shall be posted on the Society’s website for 3 months and announced in the concerned journal. Also, all the manuscripts of the authors found guilty of misconduct currently under review by the Society or waiting to be published in the Society’s publications shall be disqualified. In addition, all the authors found guilty of misconduct of the concerned manuscript shall be disqualified in submitting manuscripts to the Society for the coming 36 months.
  - d) After taking the above steps, the Society shall send an official document which notifies of the steps taken on the decided unethical acts regarding the concerned manuscript to the authors of the original manuscript.

### **Supplementary Provisions**

1. These bylaws shall be applied starting from October 10, 2014.
2. Matters not stipulated in these bylaws shall be determined by deliberation and decision by the editorial committee.